KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 3 september 1993 door de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming verzocht hem van advies te dienen over :

1° een voorontwerp van decreet "tot aanpassing van de decreten aan de federale terminologie en aan de toepassing van artikel 132 van de Grondwet" (L. 22.743/8),

2° een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot aanpassing van de besluiten van de Vlaamse Regering aan de federale terminologie en aan de toepassing van artikel 132 van de Grondwet" (L. 22.744/8),

heeft op 30 november 1993 het volgend advies gegeven :

1. Zoals in de memorie van toelichting bij het voorontwerp van decreet (L. 22.743/8) wordt gesteld, strekken de voor advies voorgelegde ontwerpen ertoe, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, analoge bepalingen vast te stellen als die welke voorkomen in artikel 127 van de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

De in de ontwerpen gevolgde werkwijze verschilt evenwel op een essentieel punt van die toegepast in het voornoemde artikel 127. Waar de aanpassing van de van kracht zijnde federale wetten en uitvoeringsbesluiten aan de nieuwe institutionele terminologie door dat artikel 127 grotendeels aan de Koning wordt opgedragen (1), dragen de voorgelegde ontwerpen de bedoelde terminologische aanpassing van wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten die aangelegenheden regelen welke tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest behoren, niet aan de Vlaamse Regering op, maar beogen ze die aanpassing rechtstreeks door te voeren, met één enkele, zeer algemeen gestelde bepaling van het ontworpen decreet en besluit.

Wat het in overeenstemming brengen betreft van de bedoelde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten met de nieuwe nummering en onderverdeling van de Grondwet, die met toepassing van artikel 132 van de Grondwet kan worden vastgesteld, wordt in de ontwerpen uiteraard dezelfde

---

(1) Alleen wat de in paragraaf 1 van dat artikel 127 uitdrukkelijk vermelde bijzondere wetten betreft, wordt de bedoelde aanpassing rechtstreeks door de wet zelf doorgevoerd.

werkwijze toegepast als in paragraaf 3 van het voornoemde artikel 127 : die aanpassing wordt aan de Vlaamse Regering opgedragen.

Het in de ontworpen regelingen toegepaste procédé van "rechtstreekse" aanpassing aan de nieuwe federale terminologie - zonder dat met andere woorden aan de Vlaamse Regering wordt opgedragen om voor ieder van de bedoelde normen concrete aanpassingsbesluiten vast te stellen - stuit op bezwaren van wetgevingstechnische aard.

Om voor de hand liggende redenen van duidelijkheid en rechtszekerheid, moeten in bepalingen die ertoe strekken wijzigingen aan te brengen in geldende regelingen, de te wijzigen regelingen en de erin aan te brengen wijzigingen met grote preciesheid worden aangegeven.

De ontwerpen voldoen niet aan dat vereiste : niet alleen worden de te wijzigen regelingen er niet concreet in aangeduid (met vermelding van hun datum en opschrift) - in tegenstelling tot wat bijvoorbeeld in paragraaf 1 van het meergenoemde artikel 127 het geval is -, maar bovendien zal het criterium dat in de ontworpen regelingen wordt gehanteerd om het toepassingsgebied ervan te bepalen, namelijk "de van kracht zijnde decreten en wetten (ontwerp L. 22.743/8), besluiten van de Vlaamse Regering, ... koninklijke en ministeriële besluiten (ontwerp L. 22.744/8) die een aangelegenheid regelen die werd overgedragen naar het bevoegdheidsdomein van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest" onvermijdelijk tot interpretatieproblemen aanleiding geven.

Ook wat de in de bedoelde normen aan te brengen wijzigingen betreft, missen de ontworpen bepalingen precies-heid : luidens de in artikel 2, a), van beide ontwerpen opgenomen bepaling dienen de erin vermelde bestaande begrippen niet te worden vervangen door precies aangewezen nieuwe begrippen, maar moet die vervanging gebeuren "naarge-lang (van) het geval", wat impliceert dat zich ook op dat punt interpretatieproblemen kunnen voordoen.

Bovendien zal, inzonderheid wanneer het gaat om de aanpassing van wetten en koninklijke en ministeriële besluiten die deels betrekking hebben op aangelegenheden die aan de Gemeenschappen en de Gewesten zijn toegewezen, maar tevens nog aangelegenheden regelen die tot de federale bevoegdheid zijn blijven behoren, telkens moeten worden uitgemaakt tot welke bevoegdheidssfeer de betrokken bepalin-gen behoren.

Ten slotte kunnen zich moeilijkheden voordoen wat de toepassing betreft van het voorschrift van artikel 2, b), van de ontworpen regelingen, luidens hetwelk de woorden "nationale overheid" en "Regering" moeten worden vervangen door respectievelijk "federale overheid" en "federale Regering" : wanneer het gaat om wetten en besluiten waarin aangelegenheden worden geregeld die aan de Gemeenschappen en de Gewesten zijn overgedragen, zal immers in bepaalde gevallen "nationale overheid" moeten worden vervangen door "Gewest- of Gemeenschapsoverheid" en "Regering" door "Vlaamse Regering".

Uit wat voorafgaat moge blijken dat het de voorkeur zou verdienen om het aanbrengen van de bedoelde terminologische aanpassingen op te dragen aan de Vlaamse Regering. In de op grond van die machtiging vast te stellen besluiten kunnen dan de hiervoren geschetste moeilijkheden telkens in concreto worden opgelost.

2. Indien op de hiervoren gedane suggestie wordt ingegaan, kunnen de bepalingen van beide ontwerpen worden samengebracht in één enkel ontwerp van decreet.

Naar het voorbeeld van het bepaalde in de paragrafen 2 en 3 van het meer vernoemde artikel 127 van de bijzondere wet van 16 juli 1993, kan de Vlaamse Regering dan worden gemachtigd om zowel decreten en wetten als besluiten van de Executieve en koninklijke en ministeriële besluiten in overeenstemming te brengen met de nieuwe federale terminologie en de nieuwe nummering en onderverdeling van de Grondwet.

Het opschrift van het ontwerp-decreet zal dan eveneens moeten worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: M. VAN DAMME,	
de Heer	: A. ALEN,	assessoren van de
Mevrouw	: Y. MERCHIERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS. W. DEROOVER.